



## 2<sup>e</sup> bijeenkomst ontwerp buurtpark Amstelstation 12 januari 2011

Tijd  
Lokatie

19.30-21.30 uur  
Projectbureau Wibaut aan de Amstel

Op woensdag 12 januari 2011 vond de tweede bijeenkomst 'Denk mee over het Buurtpark' van het project omgeving Amstelstation plaats. Dit keer was de bijeenkomst op het projectbureau Wibaut aan de Amstel aan de Wibautstraat 214. De opkomst was beperkt en daardoor toch wel wat teleurstellend, slechts 8 bewoners waren aanwezig. Het enthousiasme was er bij de aanwezigen niet minder op en zorgde voor een constructieve avond. De lijst met aanwezigen is als bijlage toegevoegd.

### 1 Opening

Gespreksleider Jacqueline van de Sande licht het doel van de avond toe. Door de landschapsarchitect zijn de drie moodboards van de vorige bijeenkomst uitgewerkt in drie ontwerpconcepten. Vanavond worden deze concepten met elkaar besproken. Het doel is om de sterke en minder sterke punten van de verschillende concepten te benoemen. Daarnaast moet een voorkeur worden uitgesproken over, 1) de manier van oplossen van het hoogteverschil, 2) het aantal en soort bomen en groen en 3) de functie en gebruik van het buurtpark. Op basis van de uitkomsten van de avond, zal de landschapsarchitect de drie concepten uitwerken tot één schetsontwerp. Er is wel een voorbehoud, de gemaakte keuzes in het schetsontwerp worden nog getoetst op technische en financiële haalbaarheid.

### 2 Presentatie landschapsarchitect

Na een kort voorstelrondje, neemt Ruwan Aluvihare, de landschapsarchitect, het woord. Samen met Ton Muller, ook landschapsarchitect, geven zij een presentatie van de drie ontwerp concepten. De drie concepten verschillen in:

- Reliëf; Welk model kiezen we om het hoogteverschil op te lossen? (helling, terrassen of verdiept achter een muur)
- Bomen; Welke sfeer willen we? (bosrijk, grasrijk, bloemrijk)
- Gebruik; Op welke manier willen we dat het park gebruikt wordt? (spelen, zitten, wandelen etc.)

Een belangrijk aandachtspunt in het ontwerp is de aansluiting van het buurtpark op de directe omgeving. Het ontwerp moet passen in de buurt.

In de bijlage is een overzicht opgenomen van de drie ontwerpconcepten:

1. Model 1: de groene terrassen.
2. Model 2: de hellende weide
3. Model 3: het ommuurde bos

Tijdens de presentatie en bespreking van de drie concepten wordt er door de aanwezige bewoners maar ook de projectmedewerkers een aantal punten van aandacht genoemd, die in de uitwerking moet worden meegenomen. Zo is bijvoorbeeld gesproken over de

toegankelijkheid van het park voor mensen die slecht ter been zijn. Hoe meer trappen, hoe minder aantrekkelijk het park is voor deze groep mensen. Daarnaast speelt het beheer een belangrijke rol in de keuze mogelijkheden. Het onderhoud moet haalbaar zijn voor de beheerders, dus ook met verschillende grassen en hoogtes moet het gemaaid kunnen worden.

De mogelijkheid om de bestaande bomen te behouden is benoemd. Hierbij is niet alleen gesproken over het behoud van bestaande bomen in het buurtpark maar ook over het compenseren van te kappen bomen. Door een aanwezige bewoner wordt gewezen op de eerder gedane toezegging van de gemeente dat voldoende compensatie zal plaats vinden van de te kappen bomen. Door te kiezen voor minder bomen in het buurtpark, vreest hij dat deze toezegging niet na zal worden gekomen. Door Ruwan Aluvihare is daarop toegezegd dat hij nog gaat onderzoeken of er elders in het totale plangebied "omgeving Amstelstation" mogelijkheden zijn om extra bomen op te nemen. Er is ook gesproken over het effect van bomen op andere planten; meer bomen, levert vaak meer schaduw en beperkingen op voor andere planten. Ook wordt hondenoverlast als een aandachtspunt genoemd. Een onderwerp dat uitgebreider aan bod kwam, is de muur in model 3. Deze muur vormt de scheiding tussen de Bertrand Russellstraat en het buurtpark. Achter de muur komt het buurtpark te liggen, maar wel een stuk lager dan de Bertrand Russellstraat (3,5 meter lager). De achterliggende gedachte van dit concept is dat door de muur en het hoogteverschil een duidelijke scheiding ontstaat. De voordelen hiervan zijn, meer rust in het buurtpark en de achterliggende wijk en het is veiliger voor kinderen omdat ze niet zo makkelijk de straat op kunnen gaan. De nadelen van de muur en het hoogteverschil zijn, dat dit de doorgang richting het Amstelstation belemmert en dat achter de muur een onveilige situatie en onprettige sfeer kan ontstaan.

### **3 Bespreken modellen in groepjes en presenteren bevindingen.**

In twee groepjes zijn de drie ontwerpconcepten besproken. Welke sterke punten uit de concepten spreken aan, welk concept heeft de voorkeur en geef een antwoord op de drie eerder genoemde vragen over reliëf, bomen en gebruik.

#### **Groep 1:**

De voorkeur gaat uit naar organische, natuurlijke vormen. De strakheid van de terrassen past niet in de buurt, maar juist bij het station. Het buurtpark moet onderdeel worden van de buurt.

**Reliëf:** de muur kan dienen als grens, maar een helling dient dan om het hoogteverschil te overbruggen. Sterke voorkeur voor een duidelijk grens tussen stationsgebied en buurtpark en wijk. Zo kan in het buurtpark beslotenheid en een eigen sfeer worden gecreëerd, die past bij de buurt. De muur dwingt de bezoeker een zekere inspanning te leveren om het buurtpark te betreden, het wordt daarmee een bewuste keuze. Geen doorgaande route door het park, maar het park is wel voor iedereen. De muur moet dan ook niet het zicht op het buurtpark belemmeren, het moet wel uitnodigen. Daarom moet de muur ook niet 3,5 meter hoogte overbruggen, maar slechts als grens dienen. Het hoogteverschil wordt overbrugd door geleidelijke hellingen.

**Bomen en groen:** luchtig en licht. Niet te veel bomen, maar wel mooie bomen. Grillige en romantische bomen, natuurlijke vormen, veel kleur en seizoenen in de planten en bollen.

**Gebruik:** Kort verblijf, even een half uurtje zitten of wandelen. Ruimte voor spelen, maar gezien de ruime hoeveelheid aan speeltoestellen in de omgeving hoeven de speeltoestellen niet perse ook nog in het buurtpark te komen.

### **Groep 2:**

De voorkeur gaat uit naar een natuurlijke omgeving, natuurlijke vormen en elementen.

**Reliëf:** geen hoge muur, dat geeft sociale onveiligheid (door slecht zicht en bijvoorbeeld zwervers die achter de muur een plek zoeken), maar wel een grens die zorgt voor beslotenheid en eigen identiteit van het buurtpark. In het buurtpark vind je rust, zodat het echt een buurtpark wordt en geen stationspark.

**Bomen:** aan de noordzijde wat meer bomen, want daar is minder zon. Voor de rest open, met vaste planten en wat heesters (anders wordt het te kaal). Wel een centrale verblijfsplek, bij voorkeur zonder gras.

**Gebruik:** zitten, wandelen (bijvoorbeeld over stappaadjes tussen de planten) en spelen (wel al veel speeltoestellen in de omgeving, maar spelen hoort in een park en is goed voor kinderen).

### **4 Conclusies door Ruwan Aluvihare**

In de uitwerking van de drie concepten tot één schetsontwerp neemt Ruwan Aluvihare de volgende punten uit de avond mee:

- In het ontwerp moet een duidelijke scheiding tussen de Bertrand Russellstraat en het buurtpark worden opgenomen. Deze scheiding zorgt voor een eigen identiteit en sfeer in het buurtpark en de achterliggende buurt.
- Het buurtpark moet niet vol komen te staan met bomen, maar er moeten zeker wel een aantal mooie bomen in het ontwerp worden opgenomen. De uitstraling moet luchtig en licht worden.
- In het ontwerp moeten geen strakke lijnen, maar juist natuurlijk vormen en elementen worden opgenomen, passend bij een buurtpark.
- Het hoogteverschil wordt opgelost met lichte hellingen, maar wel met vlakke plekken om te spelen.

De uitwerking van het ontwerp zal nog wel worden beoordeeld op (sociale) veiligheid, toegankelijkheid en beheerbaarheid.

Daarnaast is afgesproken dat Ruwan Aluvihare zal verkennen welke mogelijkheden er zijn om groen toe te voegen op de Maliebaan (om zo één sfeer te creëren voor groen in buurtpark en omgeving), om de tweede rij parkeren aan de Kees Boekestraat mee te nemen in het ontwerp van het buurtpark en om extra bomen elders in het plangebied van het totale plan "omgeving Amstelstation" toe te voegen.

### **5 Afsluiting**

Ruwan Aluvihare en Ton Muller gaan samen het ontwerp een stap verder brengen tot een schetsontwerp. Tijdens de volgende (de derde) bijeenkomst presenteren zij dit schetsontwerp aan u. We bespreken dan of de uitwerking voldoet aan uw verwachtingen en proberen samen de puntjes op de i te zetten. Tijdens de vierde bijeenkomst zal het nog verder uitgewerkte ontwerp, het zogenaamde voorlopig ontwerp (VO), aan de bestuurders van stadsdeel Oost worden aangeboden.

De volgende bijeenkomst over het buurtpark is op woensdag **9 maart 2011**, op het projectbureau Wibaut aan de Amstel (Wibautstraat 214). Voor de continuïteit in het proces en het behalen van het beste resultaat, hopen we dat u er weer bij bent. De vierde bijeenkomst wordt nog gepland.

### Overzicht drie concepten

Model 3



Het ommuurde bos



Model 2



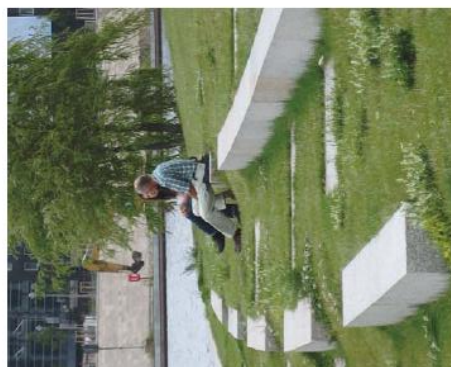
De hellende weide



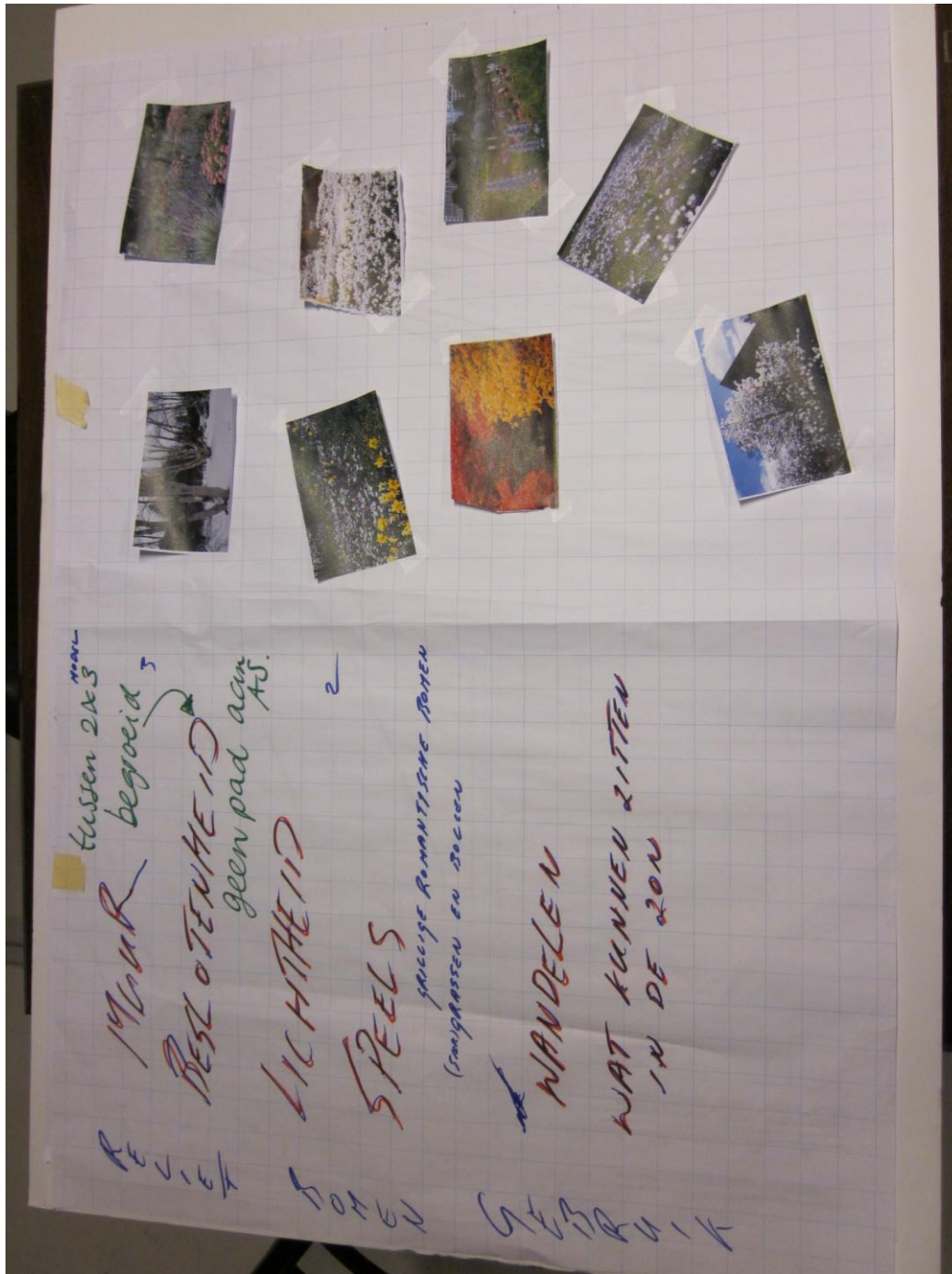
Model 1



De groene terrassen



Groep 1:




Groep 2:

Groep 2

Relief

- helling (met terras)
- maar sociaal minder veilig.

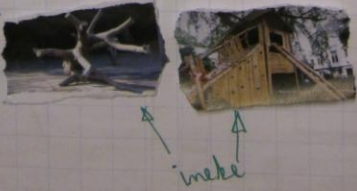


Bomen / beplanting:

- deels bosachtig (schaduwzijde)
- toefjes heesters in de weide
- vaste planten als basis overal
- verblijfsplek die zo min mog. ten koste gaat van het groen, met zitplek.

Eandie

- zitten
- spelen: meningen verdeeld:
  - geen kunst: slechte keuzes, duur
  - park te klein voor spelen
  - juist wel een klimboom/hut? ~~van~~ net over.
- kijkgroen
- wandelen



↑  
↑  
inake

**Aanwezigen:**

Mevr.	Monique	Wessels	aanwezig
Dhr.	William	Ytsma	aanwezig
Dhr.	Edwin	Beintema	aanwezig
Mevr.	Madeleine	Boonstra	aanwezig
Dhr.	Dror	Cohen Rapaport	aanwezig
Mevr.	E.I.	van de Mortel	aanwezig
Mevr.	Laura	de Graaff	aanwezig
Mevr.	Ineke	van Mulligen	aanwezig
Dhr./Mevr.	Pascale & Herman	de Leijer & von Heijden	afgemeld
Mevr.	Henna	Balker	afgemeld
Mevr.	Doutzen	Abma	afgemeld
Mevr.	Maria	Schraven	afgemeld
Mevr.	M.A.E.	Maatman	afgemeld
Dhr./mevr.	Angela & Ricky	Hak & Tang	afgemeld
Dhr.	Piet Heyn	Michels	afgemeld
Mevr.	Astrid	van de Ven	afgemeld